



Lunedì 11 giugno 2012 ore 14 - 17 Centro Einaudi • via Ponza, 4/E • Torino

I dilemmi della bioetica

Il Centro Einaudi e LPF presentano il primo seminario di LA.B. – Laboratorio di Bioetica

L'incontro si propone indagare le tensioni morali, politiche e giuridiche esistenti tra ricerca e pratica clinica in campo biogenetico, nell'ambito di società pluralistiche, in particolare intorno agli interrogativi di fine e inizio vita.

Relazioni di

Maurizio Mori – Università degli Studi di Torino, Consulta di Bioetica Onlus
Piergiorgio Donatelli – Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Roberta Sala – Università "Vita-Salute" San Raffaele
Federico Gustavo Pizzetti – Università degli Studi di Milano

Coordina
Nicola Pasini – Università degli Studi di Milano

Per adesioni: tel. 011 5591611 – segreteria@centroeinaudi.it

Incontro organizzato con il sostegno della Compagnia di San Paolo





Da almeno un ventennio, in Italia, il termine 'bioetica' è riuscito a coinvolgere tutti, teologi, filosofi, giuristi, scienziati, medici, agenti e pazienti, in una riflessione comune nella quale tutti hanno diritto di parola. Una 'trans-disciplinarità', tuttavia, spesso fraintesa. Per molto tempo, in effetti, gli scienziati accettarono con riluttanza che le loro ricerche e i loro interventi sul corpo fossero sottoposti ad uno sguardo esterno, privo di competenze scientifiche. Accettarono con riluttanza il giudizio dei filosofi, dei teologi e dei giuristi. Nonostante ciò, la ricchezza della bioetica sembra risiedere precisamente in questo incontro permanente tra punti di vista diversi e differenti. Una bioetica che fosse solo l'espressione di una riflessione scientifica non avrebbe senso nella contemporaneità, non più di una bioetica dal profilo strettamente religioso, filosofico o aiuridico.

Le questioni fondamentali che riguardano il corpo suscitano, a seconda delle varie culture e sensibilità, risposte molto diverse, in quanto relative a diversi dilemmi, quali ad esempio: l'inviolabilità o meno del corpo da parte della scienza e della ricerca medica;

- l'indisponibilità di questo corpo;
- la sua potenziale commercializzazione;
- il rapporto tra il corpo e la persona;
- lo "status" dell'embrione e del feto;
- l'atteggiamento nei confronti della nascita e della fine della vita;
- la definizione di morte clinica, biologica e cellulare;
- i rapporti del gene rispetto al corpo e alla persona;
- controversie più recenti come quella relativa alla dimensione economica della cura.

Ognuno di questi ambiti è inesauribile, ma sempre centrato sullo stesso problema fondamentale e tuttavia inafferrabile. Che ne è del rispetto della dignità umana? Che cosa significa rispettare il corpo? La dignità consiste nel rispetto di questo corpo? Il corpo è una proprietà? Ho un corpo, o sono un corpo? Se il corpo è, in effetti, semplicemente a disposizione dello spirito, allora è indefinitamente misurabile, riparabile, modificabile, votato all'oggettivazione e modellabile come una materia, secondo la concezione platonica più ortodossa. Se, al contrario, il corpo non è solo quello nel quale vivo, ma anche quello senza il quale non ho un'esistenza autonoma, allora non è più discrezionalmente "violabile"da parte della medicina. Il corpo si confonde con la persona, e non solo sul piano simbolico. Questa dualità, o questo monismo, traducono e giustificano conflitti di valore mai stati così attuali.